



การนำผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน
(ITA) ไปสู่การพัฒนาองค์กร
องค์การบริหารส่วนตำบลทับใต้

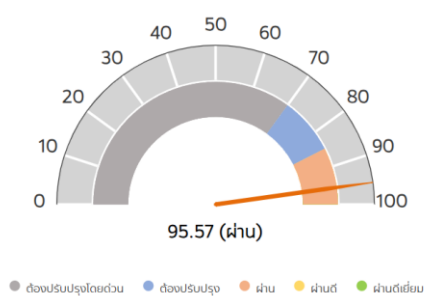
๑. หลักการและเหตุผล

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ถือเป็นเครื่องมือในการขับเคลื่อนนโยบายของรัฐเครื่องมือหนึ่ง โดยเป็นเครื่องมือในเชิงบวกที่มุ่งพัฒนาระบบราชการไทย โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศได้รับทราบถึงสถานะและปัญหาการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใสขององค์กร ผลการประเมินที่ได้จะช่วยให้หน่วยงานภาครัฐสามารถนำไปใช้ในการปรับปรุงพัฒนาองค์กรให้มีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน การให้บริการสามารถอำนวยความสะดวกและตอบสนองต่อประชาชนได้ดียิ่งขึ้น ซึ่งถือเป็นการยกระดับมาตรฐานการดำเนินงานภาครัฐ

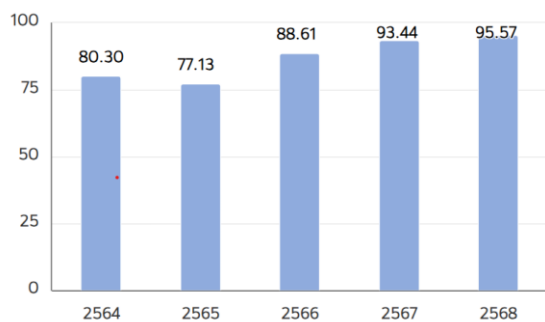
๒. ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ขององค์การบริหารส่วนตำบลทับใต้ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๘

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ขององค์การบริหารส่วนตำบลทับใต้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ โดยภาพรวมหน่วยงานได้คะแนนร้อยละ ๙๕.๕๗ คะแนน มีระดับผลการประเมินอยู่ในระดับ ผ่าน ดังนี้

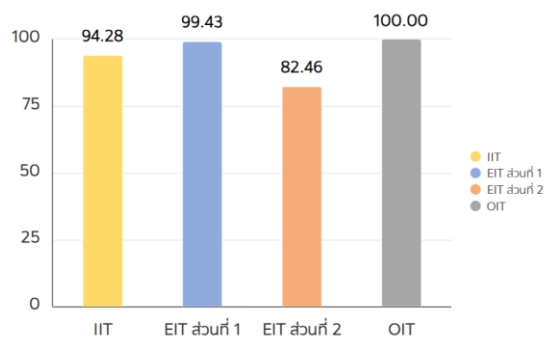
ผลการประเมินในภาพรวม



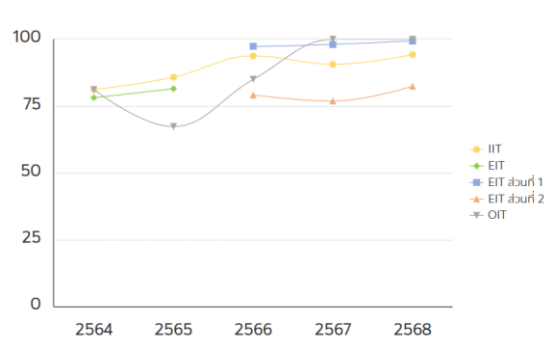
ผลการประเมินในภาพรวมย้อนหลัง



ผลการประเมินรายเครื่องมือ



ผลการประเมินรายเครื่องมือย้อนหลัง



ตัวชี้วัดที่	รายละเอียดตัวชี้วัด	คะแนน
1	การปฏิบัติหน้าที่	94.72
2	การใช้งบประมาณ	95.97
3	การใช้อำนาจ	97.64
4	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	90.70
5	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	92.36
6	คุณภาพการดำเนินงาน	93.18
7	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	89.17
8	การปรับปรุงการทำงาน	90.49
9	การเปิดเผยข้อมูล	100.00
10	การป้องกันการทุจริต	100.00

๓.กรอบการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๘

๓.๑ การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๘ ประกอบด้วย ๑๐ ตัวชี้วัด โดยประกอบด้วยเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยสรุป ดังนี้

เครื่องมือในการประเมิน	ตัวชี้วัด	ค่าน้ำหนัก
แบบวัดการรับรู้ ของผู้มีส่วนได้เสีย ภายใน (IIT)	ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่	ร้อยละ ๓๐
	ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ	
	ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ	
	ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ	
	ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต	
แบบวัดการรับรู้ ของผู้มีส่วนได้เสีย ภายนอก (EIT) ส่วนที่ ๑	ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน	ร้อยละ ๑๕
	ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร	
	ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงการทำงาน	
แบบวัดการรับรู้ ของผู้มีส่วนได้เสีย ภายนอก (EIT) ส่วนที่ ๒	ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน	ร้อยละ ๑๕
	ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร	
	ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงการทำงาน	
แบบตรวจการเปิดเผย ข้อมูลสาธารณะ (OIT)	ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล	ร้อยละ ๔๐
	ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต	

๓.๒ กำหนดเกณฑ์การประเมินผลและการรายงานผลการประเมิน ITA โดยจำแนกออกเป็น ๕ ระดับ

ระดับผล การประเมิน	เงื่อนไข				
	คะแนน ITA	คะแนน IIT	คะแนน EIT ส่วนที่ ๑	คะแนน EIT ส่วนที่ ๒	คะแนน OIT
ผ่านดีเยี่ยม	๙๕.๐๐-๑๐๐	๙๕.๐๐-๑๐๐	๙๕.๐๐-๑๐๐	๙๕.๐๐-๑๐๐	๙๕.๐๐-๑๐๐
ผ่านดี	๘๕.๐๐-๑๐๐	๘๕.๐๐-๑๐๐	๘๕.๐๐-๑๐๐	๘๕.๐๐-๑๐๐	๘๕.๐๐-๑๐๐
ผ่าน	๘๕.๐๐-๑๐๐				
ต้องปรับปรุง	๗๐.๐๐-๘๔.๙๙				
ต้องปรับปรุงโดยด่วน	๐-๙๖.๙๙				

๔. การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ขององค์การบริหารส่วนตำบลทับใต้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ขององค์การบริหารส่วนตำบลทับใต้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ในภาพรวมขององค์การบริหารส่วนตำบลทับใต้ ได้คะแนนร้อยละ ๙๕.๕๗ คะแนน มีรายละเอียดรายตัวชี้วัดดังนี้

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายใน (IIT)	
ตัวชี้วัด	ผลคะแนน
ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่	๙๔.๗๒
ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ	๙๕.๙๗
ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ	๙๗.๖๔
ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ	๙๐.๗๐
ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต	๙๒.๓๖
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายนอก (EIT)	
ตัวชี้วัด	ผลคะแนน
ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน	๙๓.๑๘
ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร	๘๙.๑๗
ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงการทำงาน	๙๐.๔๙
แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (EIT)	
ตัวชี้วัด	ผลคะแนน
ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล	๑๐๐
ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต	๑๐๐

จากผลคะแนนพบว่าตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูลและตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต ได้คะแนนสูงสุดที่ ๑๐๐ คะแนน ส่วนตัวชี้วัดที่ได้คะแนนต่ำสุด คือ ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร ได้คะแนนเพียง ๘๙.๑๗ คะแนน

การเปรียบเทียบรายปี/รายตัวชี้วัด

ลำดับ	ตัวชี้วัด	คะแนน		ผลแตกต่าง
		ปี ๒๕๖๗	ปี ๒๕๖๘	
๑	การปฏิบัติหน้าที่	๙๒.๕๙	๙๔.๗๒	เพิ่มขึ้น
๒	การใช้งบประมาณ	๙๒.๘๔	๙๕.๙๗	เพิ่มขึ้น
๓	การใช้อำนาจ	๙๗.๕๓	๙๗.๖๔	เพิ่มขึ้น
๔	การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ	๘๑.๕๖	๙๐.๗๐	เพิ่มขึ้น
๕	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	๘๘.๗๒	๙๒.๓๖	เพิ่มขึ้น
๖	คุณภาพการดำเนินงาน	๙๔.๘๕	๙๓.๑๘	น้อยลง
๗	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	๙๐.๗๐	๘๙.๑๗	น้อยลง
๘	การปรับปรุงการทำงาน	๗๖.๙๓	๙๐.๔๙	เพิ่มขึ้น
๙	การเปิดเผยข้อมูล	๑๐๐	๑๐๐	เท่าเดิม
๑๐	การป้องกันการทุจริต	๑๐๐	๑๐๐	เท่าเดิม

เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบคะแนนรายปีระหว่างปี พ.ศ. ๒๕๖๗ กับปี พ.ศ. ๒๕๖๘ จะพบว่ามีความคะแนนที่สูงขึ้น แต่ก็มีบางตัวชี้วัดมีคะแนนลดลงจากปีที่ผ่านมาแต่ไม่มาก โดยตัวชี้วัดที่คะแนนลดลง ได้แก่ ด้านคุณภาพการดำเนินงาน และ ประสิทธิภาพการสื่อสาร

ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่ มีผลการประเมินรวม ๙๔.๗๒ คะแนน สำหรับตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่จะอยู่ในแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายใน (IIT) ข้อ i๑ – i๓ ดังนี้

ข้อ	ข้อคำถาม	คะแนน
i๑	การปฏิบัติงานหรือให้บริการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาอย่างน้อยเพียงใด	๙๒.๐๘
i๒	เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านมีการเลือกปฏิบัติอย่างไม่เป็นธรรมต่อผู้ที่มาติดต่อหรือผู้รับบริการอย่างน้อยเพียงใด	๙๖.๒๕
i๓	เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านมีการเรียกรับสินบนเพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่	๙๕.๘๓

จากผลการประเมิน พบว่า ตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่ที่มีผลคะแนนต่ำกว่า ๙๕ คะแนน คือ ข้อ i๑ ประเด็น เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอก ไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาดังนั้น หน่วยงานควรระบุทั้งขั้นตอนและระยะเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการแต่ละขั้นตอนไว้ในคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ หรือคู่มือการขอรับบริการสำหรับผู้มารับบริการหรือมาติดต่อและประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่คู่มือดังกล่าวให้แก่ บุคลากรภายในหน่วยงาน ถือปฏิบัติโดยเคร่งครัด นอกจากนี้ หน่วยงานควรนำข้อมูลจากคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานมาจัดทำเป็นสื่อในรูปแบบอื่น ๆ ที่สะดวกและดึงดูดต่อการรับรู้ เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่ผ่านช่องทางออนไลน์หรือ จุดประชาสัมพันธ์ ณ สถานที่ตั้งตามความเหมาะสมต่อไป

ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ มีผลการประเมินรวม ๙๕.๙๗ คะแนน สำหรับตัวชี้วัดการใช้งบประมาณ จะอยู่ในแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายใน (IIT) ข้อ i๔ -i๖ ซึ่งมีผลการประเมิน ดังนี้

ข้อ	ข้อคำถาม	คะแนน
i๔	หน่วยงานของท่านใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์มากน้อยเพียงใด	๙๒.๐๘
i๕	เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านมีการเบิกจ่ายเงินเป็นเท็จ เช่น ค่าทำงาน ล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด	๙๘.๗๕
i๖	หน่วยงานของท่านมีการใช้งบประมาณหรือการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่งมากน้อยเพียงใด	๙๗.๐๘

จากผลการประเมิน พบว่า ตัวชี้วัดการใช้งบประมาณที่มีผลคะแนนต่ำกว่า ๙๕ คะแนน คือ ข้อ i๔ ประเด็น หน่วยงานมีการใช้งบประมาณไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์ ดังนั้น หน่วยงานควรจัดให้บุคลากรภายในหน่วยงานได้มีส่วนร่วมในการจัดทำแผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ หรือมีส่วนร่วมในกระบวนการกำกับติดตาม แผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ (อ้างอิงจาก ๐๖) เพื่อให้บุคลากรได้เข้ามามีส่วนร่วมในการใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ มีความคุ้มค่า และเกิดผลประโยชน์สูงสุดต่อประชาชน

ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ มีผลการประเมินรวม ๙๗.๖๔ คะแนน สำหรับตัวชี้วัดการใช้อำนาจจะอยู่ในแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายใน (IIT) ข้อ i๗ - i๙ ซึ่งมีผลการประเมิน ดังนี้

ข้อ	ข้อคำถาม	คะแนน
i๗	ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาของท่านสั่งให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชาหรือพวกพ้องบ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด	๙๘.๗๕
i๘	ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาของท่านสั่งให้ทำในสิ่งที่เป็นการทุจริตหรือประพฤติมิชอบบ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด	๙๘.๓๓
i๙	การบริหารงานบุคคลในหน่วยงานของท่านมีการให้หรือรับสินบนเพื่อแลกกับการบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้ายหรือเลื่อนตำแหน่งหรือไม่	๙๕.๘๓

จากผลการประเมิน พบว่า ตัวชี้วัดการใช้อำนาจ มีผลคะแนนที่อยู่ในระดับที่เกิน ๙๕.๐๐ แต่ไม่ถึง ๑๐๐ คะแนน แสดงให้เห็นว่าอาจมีเจ้าหน้าที่บางรายในหน่วยงานเข้าใจว่าเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งให้ทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง หรือมีความเสี่ยงต่อการทุจริต ดังนั้น หน่วยงานต้องสร้างความเข้าใจกับผู้บังคับบัญชาและผู้ใต้บังคับบัญชาเข้าใจถึง การทำในสิ่งที่เป็นการทุจริตหรือประพฤติมิชอบและมีการเผยแพร่ช่องทางการร้องเรียนในกรณีที่ถูกผู้บังคับบัญชาสั่งให้กระทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้องหรือกระทำการทุจริตให้บุคลากรภายในได้รับทราบ

ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ มีผลการประเมินรวม ๙๐.๗๐ คะแนน สำหรับตัวชี้วัดการใช้ทรัพย์สินของราชการจะอยู่ในแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายใน (IIT) ข้อ i๑๐ – i๑๒ ซึ่งมีผลการประเมิน ดังนี้

ข้อ	ข้อคำถาม	คะแนน
i๑๐	เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านมีการขอยืมหรือขอใช้ ทรัพย์สินของหน่วยงาน อย่างถูกต้องตามขั้นตอน/แนวปฏิบัติ มากน้อยเพียงใด	๘๑.๖๗
i๑๑	เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน เคยนำทรัพย์สินของหน่วยงานไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว บ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด	๙๗.๙๒

๑๒	การกำกับดูแลและตรวจสอบทรัพย์สินของหน่วยงาน สามารถป้องกันการนำทรัพย์สินของหน่วยงานไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวได้ มากน้อยเพียงใด	๙๒.๕๐
----	--	-------

จากผลการประเมิน พบว่า การใช้ทรัพย์สินของราชการที่มีผลคะแนนไม่ถึง ๘๕ คะแนน คือ ข้อ ๑๐๐ ประเด็นเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานบางรายมีการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างไม่ถูกต้อง ดังนั้น หน่วยงานควรระบุขั้นตอนและแนวทางในการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการตามประเภทงานด้านต่าง ๆ ไว้ในคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานอย่างชัดเจน พร้อมทั้ง ประชาสัมพันธ์คู่มือหรือแนวทางการขอยืมทรัพย์สินของราชการให้แก่บุคลากรในหน่วยงานได้รับทราบ และข้อที่มีผลคะแนนไม่ถึง ๘๕ คะแนน คือ ข้อ ๑๐๒ ประเด็น บุคลากรบางรายในหน่วยงานเห็นว่าหน่วยงานขาดการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินเพื่อป้องกันไม่ให้นำไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว ดังนั้น หน่วยงานควรกำหนดหรือระบุแนวทางการใช้ทรัพย์สินของราชการไว้ในคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงาน โดยมีการตรวจสอบวัสดุและครุภัณฑ์ในแต่ละส่วนงานเป็นระยะพร้อมทั้ง ประชาสัมพันธ์คู่มือ หรือแนวทางดังกล่าวให้บุคลากรถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัดและกำชับให้บุคลากรภายในหน่วยงานมีการขออนุญาตในการยืมทรัพย์สินอย่างถูกต้อง และควรสร้างจิตสำนึกที่ดีในการรับผิดชอบงานต่อหน้าที่เพื่อให้เกิดการแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตน และผลประโยชน์ส่วนรวม รวมถึงการเสริมสร้างจิตสำนึกการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ดีตามมาตรฐานทางจริยธรรม

ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต ผลการประเมินรวม ๙๒.๓๖ คะแนน สำหรับตัวชี้วัดการแก้ไขปัญหาการทุจริต จะอยู่ในแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายใน (IIT) ข้อ ๑๐๓ – ๑๐๕ ซึ่งมีผลการประเมิน ดังนี้

ข้อ	ข้อคำถาม	คะแนน
๑๐๓	ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่านให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตมากน้อยเพียงใด	๙๔.๑๗
๑๐๔	ท่านคิดว่าการดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตของท่านสามารถป้องกันได้มากน้อยเพียงใด	๙๒.๐๘
๑๐๕	ท่านเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบภายในหน่วยงานของท่านมากน้อยเพียงใด	๙๐.๘๓

จากผลการประเมิน พบว่า การแก้ไขปัญหาการทุจริต มีผลคะแนนไม่ถึง ๙๕ คะแนน ซึ่ง ข้อ ๑๐๓ ประเด็นผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานยังไม่ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรจัดให้มีกิจกรรมที่ผู้บริหารและบุคลากรภายในหน่วยงานได้มีส่วนร่วมในการดำเนินการด้านการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน และสร้างวัฒนธรรม No Gift Policy ตลอดจนการขับเคลื่อนจริยธรรมพร้อมทั้งประชาสัมพันธ์กิจกรรมที่ได้จัดขึ้นผ่านช่องทางประชาสัมพันธ์ต่าง ๆ เช่น Social Network ของหน่วยงาน เป็นต้น เพื่อสร้างภาพลักษณ์ที่ดีของหน่วยงานในการต่อต้านการทุจริต

ข้อ ๑๐๔ ประเด็น บุคลากรในหน่วยงานบางรายเห็นว่ามาตรการป้องกันการทุจริตของหน่วยงานยังไม่สามารถป้องกันการทุจริตได้จริง ดังนั้น หน่วยงานควรวิเคราะห์มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานที่ได้กำหนดไว้ รวมทั้ง ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน ประกอบกับการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นการเรียกรับสินบน จากนั้นนำผลการวิเคราะห์มากำหนดมาตรการ/โครงการ/กิจกรรมเพื่อจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตของหน่วยงาน และดำเนินการตามแผนฯ ที่ได้กำหนดไว้ ทั้งนี้ ควรเผยแพร่ให้บุคลากรภายในหน่วยงานรับทราบด้วย

ข้อ ๑๑๕ ประเด็น บุคลากรในหน่วยงานบางรายยังขาดความเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบของหน่วยงาน ดังนั้น หน่วยงานควรทบทวนแนวปฏิบัติสำหรับการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและมีช่องทางการร้องเรียนที่สะดวก เข้าถึงได้ง่าย สร้างความมั่นใจแก่ผู้ร้องเรียนว่าจะมีการเก็บรักษาข้อมูลเป็นความลับและไม่มีผลกระทบต่อผู้ร้องเรียนและควรเผยแพร่แนวปฏิบัติและช่องทางดังกล่าวให้บุคลากรภายในหน่วยงานรวมถึงสาธารณชนทราบด้วย

ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน มีผลการประเมิน ๙๓.๑๘ คะแนน สำหรับตัวชี้วัดการแก้ไขปัญหาการทุจริต จะอยู่ในแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายนอก (EIT) ข้อ e๑ – e๓ ซึ่งมีผลการประเมิน ดังนี้

ข้อ	ข้อคำถาม	คะแนน
E๑	เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา	๙๑.๒๐
E๒	เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน	๘๘.๓๔
E๓	ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่	๑๐๐

จากผลการประเมิน พบว่า e๑ ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายเห็นว่าการปฏิบัติงาน/ให้บริการของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด ดังนั้น หน่วยงานควรระบุทั้งขั้นตอนและระยะเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการแต่ละขั้นตอนไว้ในคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงานและถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัด รวมถึงจัดทำคู่มือการขอรับบริการและประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่คู่มือดังกล่าวให้แก่ ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการ ได้รับทราบ นอกจากนี้ หน่วยงานควรนำข้อมูลจากคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงานมาจัดทำเป็นสื่อในรูปแบบอื่น ๆ ที่สะดวกและดึงดูดต่อการอ่าน เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่ผ่านช่องทางออนไลน์หรือ จุดประชาสัมพันธ์ ณ สถานที่ตั้งตามความเหมาะสม

e๒ ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายเห็นว่าเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานมีการปฏิบัติงาน/ให้บริการกับผู้มาติดต่อไม่เท่าเทียมกัน ดังนั้น หน่วยงานควรวิเคราะห์ว่าการกิจหรือบริการใดภายในหน่วยงานที่เกิดการให้บริการแก่ผู้มาติดต่อหรือรับบริการไม่เท่าเทียมกัน จากนั้นจึงพัฒนาช่องทางการให้บริการในรูปแบบออนไลน์ หรือ E-Service เพื่อลดการใช้ดุลยพินิจหรือการเลือกปฏิบัติในการกิจหรือบริการนั้น ๆ ซึ่งจะช่วยสร้างความเท่าเทียมในการดำเนินงานและช่วยให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากยิ่งขึ้น นอกจากนี้ หน่วยงานควรระบุขั้นตอนที่ใช้ในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการไว้ในคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงานหรือคู่มือการขอรับบริการโดยละเอียด หรืออาจจัดทำเป็นสื่อรูปแบบต่าง ๆ เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น แล้วเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้แก่ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการ ได้รับทราบ

ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร มีผลการประเมิน ๘๙.๑๗ คะแนน สำหรับตัวชี้วัดการแก้ไขปัญหาการทุจริต จะอยู่ในแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายนอก (EIT) ข้อ e๔ – e๖ ซึ่งมีผลการประเมิน ดังนี้

ข้อ	ข้อคำถาม	คะแนน
E๔	หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย	๘๘.๓๔
E๕	หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน	๘๙.๐๕
E๖	เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถามหรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน	๙๐.๑๒

จากผลการประเมิน พบว่า e๔ ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานเข้าถึงได้ยาก รวมถึงข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ให้ประชาชนหรือผู้รับบริการได้รับทราบนั้นยังขาดความชัดเจนเพียงพอ ดังนั้น หน่วยงานควรมีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารผ่านช่องทางที่หลากหลายและอำนวยความสะดวกในการใช้งาน โดยดำเนินการปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานในเว็บไซต์ของหน่วยงานให้มีความครบถ้วน เป็นปัจจุบัน

e๕ ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานเข้าถึงได้ยาก รวมถึงข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ให้ประชาชนหรือผู้รับบริการได้รับทราบนั้นยังขาดความชัดเจนเพียงพอ ดังนั้น หน่วยงานควรมีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารผ่านช่องทางที่หลากหลายและอำนวยความสะดวกในการใช้งาน โดยดำเนินการปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานในเว็บไซต์ของหน่วยงานให้มีความครบถ้วน เป็นปัจจุบัน

e๖ ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าการสื่อสารตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายของหน่วยงานยังขาดความชัดเจน ดังนั้น หน่วยงานควรมอบหมายผู้รับผิดชอบในการสื่อสารตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายผ่านช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล ให้มีความชัดเจนมากขึ้น รวมถึง ควรสื่อสารข้อมูลที่มีความชัดเจน เข้าใจง่าย ผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ เช่น Facebook Twitter หรือ Instagram และควรเผยแพร่ช่องทางดังกล่าวในจุดที่บุคคลภายนอก สามารถสังเกตเห็นได้โดยง่าย

ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงการทำงาน มีผลการประเมิน ๙๐.๔๙ คะแนน สำหรับตัวชี้วัดการแก้ไขปัญหาการทุจริต จะอยู่ในแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายนอก (EIT) ข้อ e๗ - e๙ ซึ่งมีผลการประเมิน ดังนี้

ข้อ	ข้อคำถาม	คะแนน
E๗	หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน	๘๘.๑๑
E๘	หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน	๙๒.๐๔
E๙	หน่วยงานมีการพัฒนาการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ให้สะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ	๙๑.๓๒

จากผลการประเมิน พบว่า e๗ ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังขาดการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้นเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ผ่านการดำเนินการ โครงการ หรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย

e๘ ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังไม่มีปรับปรุงการดำเนินงานหรือโครงการเพื่อตอบสนองต่อประชาชนเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้ประชาชนและบุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานผ่านการดำเนินการโครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย รวมถึงนำผลจากการมีส่วนร่วมไปกำหนดโครงการหรือกิจกรรมเพื่อดำเนินการตามแผนปฏิบัติการประจำปีและรายงานความก้าวหน้าให้สาธารณชนได้รับทราบ อีกทั้ง ควรเผยแพร่ช่องทางติดต่อ - สอบถามข้อมูลโดยมีลักษณะเป็นการสื่อสารสองทางเพื่อให้ประชาชนได้มีช่องทางติดต่อสอบถามหรือสะท้อนความคิดเห็นให้กับหน่วยงาน

e๙ ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ของหน่วยงาน ยังไม่สะดวก รวดเร็วและมีประสิทธิภาพมากพอ ดังนั้น หน่วยงานควรพัฒนาระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ที่เป็นงานบริการหลักของหน่วยงานและเผยแพร่ประชาสัมพันธ์การให้บริการผ่านระบบ E-Service ให้บุคคลภายนอกได้รับทราบโดยทั่วถึง

ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล มีผลการประเมินรวม ๑๐๐ คะแนน สำหรับตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล อยู่ในแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ข้อ O๑ – O๒๐ ซึ่งทุกข้อมีผลการประเมิน ๑๐๐ คะแนน เนื่องจากองค์การบริหารส่วนตำบลทับใต้ มีการเปิดเผยข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์เพื่อเปิดเผยข้อมูลต่าง ๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนได้ทราบอย่างทั่วถึง ครบถ้วน แสดงให้เห็นผลการดำเนินงานของหน่วยงานในการเสริมสร้างความโปร่งใสในการบริหารงานและการดำเนินงานของหน่วยงานควรรักษามาตรฐานไว้และควรพัฒนาประสิทธิภาพของการทำงานอย่างต่อเนื่อง

ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต ผลการประเมินรวม ๑๐๐ คะแนน สำหรับตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล อยู่ในแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ข้อ O๒๑ – O๒๘ ซึ่งทุกข้อมีผลการประเมิน ๑๐๐ คะแนน เนื่องจากองค์การบริหารส่วนตำบลทับใต้ เนื่องจากองค์การบริหารส่วนตำบลทับใต้ มีการเปิดเผยข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์เพื่อเปิดเผยข้อมูลต่าง ๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนได้ทราบอย่างทั่วถึง ครบถ้วน แสดงให้เห็นการส่งเสริม การขับเคลื่อนโครงการ/กิจกรรมการป้องกันการทุจริตและการให้ความสำคัญต่อการประเมิน ITA ที่ประชาชนและเจ้าหน้าที่ของรัฐได้ร่วมกันสะท้อนผ่านการประเมิน ITA เพื่อนำไปสู่การจัดทำมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน อีกทั้ง คะแนนการประเมินในตัวชี้วัดนี้ผ่านหลักเกณฑ์ที่กำหนด ควรรักษามาตรฐานไว้และควรพัฒนาประสิทธิภาพของการทำงานอย่างต่อเนื่อง

สรุปผลการวิเคราะห์รายตัวชี้วัด ผลการประเมินทั้ง ๑๐ ตัวชี้วัดอยู่ในระดับสูง แสดงถึงความเข้มแข็งของการเปิดเผยข้อมูลและการป้องกันการทุจริต ในส่วนประเด็นอื่น ๆ ควรพัฒนาเพิ่มเติมซึ่งควรยกระดับให้ประชาชนเข้าถึงข้อมูลได้สะดวก ชัดเจนและทั่วถึงยิ่งขึ้น และปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานในเว็บไซต์ของหน่วยงานให้มีความครบถ้วนเป็นปัจจุบัน ประชาสัมพันธ์ช่องทางการติดต่อสอบถามข้อมูลหน่วยงานผ่านช่องทางที่หลากหลาย และเพิ่มช่องทางการประชาสัมพันธ์ให้หลากหลายมากยิ่งขึ้นทันต่อสถานการณ์ในปัจจุบัน นอกจากนี้หน่วยงานควรศึกษาและทำความเข้าใจหลักเกณฑ์การประเมินในแต่ละปี โดยเฉพาะกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการตรวจประเมินแบบวัด OIT เช่น การเผยแพร่ข้อมูลไว้บนหน้าเว็บไซต์หลัก การส่งข้อมูลสำหรับการตรวจประเมินที่มี URL เป็นเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน และการรักษาหรือคงสภาพเว็บไซต์หลักของหน่วยงานให้สามารถเข้าถึงได้ตลอดเวลา เป็นต้น ตลอดจนการเปิดเผยข้อมูลที่มีความครบถ้วนและชัดเจนตามองค์ประกอบของข้อมูลที่กำหนด

จากการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน (ITA) ขององค์การบริหารส่วนตำบลทับใต้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔
 องค์การบริหารส่วนตำบลทับใต้นำมากำหนดวิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปรับปรุงหรือพัฒนาองค์กรหรือรักษาระดับเป็นมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในองค์การบริหารส่วนตำบลทับใต้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ (ได้คะแนนต่ำกว่า ๙๕)

มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดที่สอดคล้องกับมาตรการหรือโครงการหรือกิจกรรม	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ช่วงระยะเวลาในการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
มาตรการสร้างการรับรู้การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ	ในเรื่องการใช้ทรัพย์สินของราชการ เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานบางท่านอาจยังไม่เข้าใจขั้นตอนในการขอยืมหรือขอใช้ทรัพย์สินของหน่วยงาน <u>ข้อคำถามที่ควรยกระดับ</u> ๑๐ การขอยืมหรือขอใช้ ทรัพย์สินของหน่วยงาน อย่างถูกต้องตามขั้นตอน/แนวปฏิบัติของเจ้าหน้าที่ ได้ ๘๑.๖๗ คะแนน ๑๑ การกำกับดูแลและตรวจสอบทรัพย์สินของหน่วยงาน ได้ ๙๒.๕๐ คะแนน	๑. กำหนดแนวทางการใช้ทรัพย์สินของราชการไว้ในคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงาน โดยมีการตรวจสอบวัสดุและครุภัณฑ์ในแต่ละส่วนงานเป็นระยะ ๒. ประชาสัมพันธ์คู่มือหรือแนวทางดังกล่าวให้บุคลากรถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัดและกำชับให้บุคลากรภายในหน่วยงานมีการขออนุญาตในการยืมทรัพย์สินอย่างถูกต้อง ๓. สร้างจิตสำนึกที่ดีในการรับผิดชอบงานต่อหน้าที่เพื่อให้เกิดการแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม รวมถึงการเสริมสร้างจิตสำนึกการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ดีตามมาตรฐานทางจริยธรรม	พ.ค. ๖๔ – ๓๐ ก.ย. ๖๔	สำนักปลัด ฯ

ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร (ได้คะแนน ๘๙.๑๗ ซึ่งเป็นตัวชี้วัดที่ได้คะแนนน้อยที่สุด)

มาตรการ/โครงการ/ กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดที่สอดคล้องกับ มาตรการหรือโครงการหรือกิจกรรม	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ช่วงระยะเวลาในการ ดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
มาตรการยกระดับการ สื่อสารกับประชาชน และผู้รับบริการ	ประสิทธิภาพในการสื่อสารของ หน่วยงานได้คะแนนต่ำกว่าร้อยละ ๙๐ ควรมีการยกประสิทธิภาพเพื่อให้ ประชาชนและผู้รับบริการสามารถเข้าถึง ข้อมูลของหน่วยงานได้ง่ายและชัดเจน มากขึ้น <u>ข้อคำถามที่ควรยกระดับ</u> E๔ ช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่ สามารถเข้าถึงได้ง่าย ได้ ๘๘.๓๔ คะแนน E๕ การประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับ ทราบอย่างชัดเจน ได้ ๘๙.๐๕ คะแนน E๖ เจ้าหน้าที่ที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อ ซักถามหรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่าง ชัดเจน ได้ ๙๐.๑๒ คะแนน	๑. จัดทำสื่อประชาสัมพันธ์ช่องทางการติดต่อสอบถาม ข้อมูลหน่วยงานผ่านช่องทางที่หลากหลาย ๒. ปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานในเว็บไซต์ของหน่วยงานให้มี ความครบถ้วนเป็นปัจจุบัน ๓. มอบหมายเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบในการสื่อสารตอบข้อ ให้มีความชัดเจนมากขึ้น รวมถึง ควรสื่อสารข้อมูลที่มี ความชัดเจน เข้าใจง่าย ผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์	พ.ค. ๖๙ – ๓๐ ก.ย. ๖๙	สำนักปลัด ฯ

ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงการทำงาน (ได้คะแนนน้อยกว่า ๙๕ คะแนน)

มาตรการ/โครงการ/ กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดที่สอดคล้องกับ มาตรการหรือโครงการหรือกิจกรรม	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ช่วงระยะเวลาในการ ดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
มาตรการการ ดำเนินงานโดยเปิด โอกาสให้ บุคคลภายนอกได้มี ส่วนร่วมในการ ดำเนินงานของ หน่วยงาน	ต้องมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมมากขึ้นและเพิ่มการ ประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนทั่วไปทราบ <u>ข้อคำถามที่ควรยกระดับ</u> E๗ การเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้ เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน ได้ ๘๘.๑๑ คะแนน E๘ การพัฒนาการให้บริการผ่าน ช่องทางออนไลน์ให้สะดวก รวดเร็ว และ มีประสิทธิภาพ ได้ ๙๑.๓๒ คะแนน	๑.ในการจัดทำโครงการหรือกิจกรรมการดำเนินงานต่าง ๆ มีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการ ดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ๒.มีการเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้า มามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบมาก ยิ่งขึ้น	พ.ค. ๖๙ – ๓๐ ก.ย. ๖๙	ทุกส่วนราชการ